

# **”Empiri” i studieområdeprojektet SOP på HTX**

## **-Supplerende begrebsafklaring til studieområdet, htx**

**Forholdet mellem problemstilling, problemformulering og opgaveformulering i SOP**  
Hensigten med SOP er at tænke ”sag” og ”problem” før fag, specifik metode, specifik teori og specifik empiri. Der findes altså ikke nogen liste af godkendte emner forlods. Man skal selv – under vejledning – arbejde sig frem imod unikke problemstillinger og problemformuleringer med brug af alt, hvad man har lært og alle de erfaringer fra fagene og de forudgående SO-projekter, man har gjort sig.

## **Empirien i SOP**

### **Empiri i SOP – hensigten**

Den overordnede hensigt med SOP er at skabe et problembaseret projekt på samme måde som i projektfagene - ideelt set er det derfor dig, der driver værket – under vejledning – ved at vælge en problemstilling. Problemstillingen og den efterfølgende afgrænsede problemformulering styrer derefter empirivalget. SOP indeholder begrebet empiri, en af hensigterne med SOP er, at du (og dine vejledere) reflekterer over de data/materialer, som du vælger at lægge til grund for dine undersøgelser.

### **Hvad definerer empiri i SOP-sammenhæng?**

Empiri er et alment videnskabeligt begreb på linje med teori og metode. Empiri omfatter de data eller det materiale, som du kan undersøge og analysere ved brug af fagenes teori og metoder. Empirien antager forskellig natur alt efter de indgående fag. Derfor betegnes empiri i nogle fag *data*, andre fag *materialer*, *tekster* eller *værker*. Data kan være eksperimentelle data, statistiske data (igen på tværs af fag og videnskabelige hovedområder) eller interviewbaserede data (kvalitative og/eller kvantitative). Tekster kan være skønlitterære tekster, billeder, programmer (software). Materialer kan være artefakter (fysiske genstande, nutidige eller historiske). Empiri vil altså være forskellige fænomener alt efter fag, og derfor er empiri defineret bredt.

### **Hvad er empiri i de enkelte fag?**

De to indgående fags faglighed vil ofte fordre forskellige typer empiri. I nogle fag er det tydeligt beskrevet i læreplan og vejledning, hvad der specifikt regnes for empiri i faget. Empirien skal dog altid vælges med hensyn til den konkrete problemstilling.

### **Hvad afgør ”god” empiri?**

Det er som sagt din problemstilling og tilhørende problemformulering, der styrer valget af empiri. Processen starter med dine overvejelser om, hvordan en given problemstilling kan undersøges. Målet er at nå frem til et valg af empiri (materialer, tekster, data), der ved undersøgelse/analyse/fortolkning giver svar på de spørgsmål, du har stillet i problemformuleringen ved hjælp af valgte teorier og metoder fra fagene.

Valget af empiri er en del af denne afklaringsproces frem mod en brugbar problemstilling og problemformulering sammen med valg af teori og metode. "God" empiri kan altså ikke diskuteres uafhængigt af problemstillingen og teori- og metodevalg.

### **Empiri er ikke metode og analyse**

Metoder og analyser er *ikke* empiri. Metoderne er de faglige værktøjer, som man enten vælger 'at indfange' sin empiri med og/eller til at behandle denne empiri med. Fagenes metoder må således overvejes i forhold til den type konkret empiri, man ønsker at få fat i, eller har til rådighed for analysen.

*Skal* du lave forsøg og undersøgelser? Der er ikke krav om, at man selv skal skabe empirien. Du må naturligvis hellere end gerne, og det vil give rigtig god mening i forhold til mange typer problemstillinger, men det kan også være allerede skabt empiri, f.eks. andres undersøgelsesdata, tekster, statistikker etc. Om du vælger det ene eller det andet, afhænger derfor altid af din problemstilling, de faglige traditioner og hvad der kan lade sig gøre.

### **Hvad bedømmes i forhold til empiri?**

Læreplanens faglige mål angiver, at man skal kunne: "kombinere viden og metoder fra fagene til indsamling og analyse af empiri og bearbejdning af problemstillingen" I de skriftlige bedømmelseskriterier angives det, at man vurderer elevens evne til: "*kombination af empiri og teori i behandling af problemstillingen*".

I de mundtlige bedømmelseskriterier er empiri ikke nævnt direkte, men man kan stadig blive spurgt om fx anvendelse af empiri, da et af kriterierne er: "*faglig dybde og selvstændighed i den faglige dialog om projektet*" og "*forståelse af de indgående fags og faglige metoders muligheder og begrænsninger i forhold til arbejdet med den valgte problemstilling, og overvejelser om kvaliteten af den opnåede viden.*"