

Kronik og refleksion:

Indledning og overskrift:

| | Ikke | Delvist | Helt | Godt råd |
|---|------|---------|------|----------|
| Er overskriften fængende? | | | | |
| Giver overskriften en indsigt i kronikkens indhold? | | | | |
| Hvordan fungerer underrubrikken? <i>(Hvis der er en – det er ikke et genrekrav)</i> | | | | |
| Er indledningens længde passende? | | | | |
| Giver indledningen læseren lyst til at læse videre? | | | | |
| Hvordan er sproget i indledningen? | | | | |
| Hvordan passer indholdet i indledningen til kronikkens tema? | | | | |

Tekstens hoveddel:

| | Ikke | Delvist | Helt | Godt råd |
|---|------|---------|------|----------|
| Præsenterer teksten forskellige vinkler på det valgte emne? | | | | |
| Bliver der brugt diskussionsmarkører? | | | | |
| Fremgår skriverens holdning af kronikken? – er budskabet klart og tydeligt? | | | | |
| Hvordan argumenteres der i kronikken? <i>(Tænk på Toulmins argumentationsmodel – påstand-belæg-hjemmel-rygdækning-gendrivelse-styrkemarkører)</i> | | | | |
| Præsenteres og inddrages teksterne på en fornuftig måde? | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| Hvordan er sproget i kronikken? | | | | |
| Hvordan anvendes sproglige/retoriske virkemidler i kronikken? | | | | |

Konklusion:

| | Ikke | Delvist | Helt | Godt råd |
|--|------|---------|------|----------|
| Får konklusionen rundet teksten ordentligt af? | | | | |
| Samler konklusionen op på det skriveren nåede frem til i kronikken? | | | | |
| Se på den/de allersidste linjer i kronikkens konklusion: Efterlader de læseren med et indtryk som hænger fast? <i>(fx i forhold til sprogbrug/virkemidler)</i> | | | | |

Refleksion:

| | Ikke | Delvist | Helt | Godt råd |
|---|------|---------|------|----------|
| Redegør metateksten for kronikkens målgruppe? | | | | |
| Redegør metateksten for hvor kronikken skulle udgives? | | | | |
| Redegør metateksten for kronikkens opbygning? | | | | |
| Redegør metateksten for kronikkens argumentation? | | | | |
| Redegør metateksten for kronikkens sprogbrug? <i>(se underpunkterne hertil nedenfor – taget fra Sprutten)</i> | | | | |

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| - Billedsprog (metafor, sammenligning osv.) | | | | |
| - Retoriske virkemidler (retoriske spørgsmål, gentagelser, bogstavrim, hyperbel, ironi el. lign.) | | | | |
| - Sprog (høj stil, lav stil, bandeord, slang, talesprog osv.) | | | | |
| - Tone (alvor, humor, sarkasme) | | | | |
| Anvender metateksten citerer fra kronikken som dokumentation? | | | | |

Sprog og formalia:

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Er der brugt kildehenvisninger og er de i så fald angivet på en korrekt måde? | | | | |
| Er opgavens overordnede struktur/opbygning logisk? | | | | |
| Er tegnsætningen korrekt? | | | | |
| Er teksten fri for stave- og tastefejl? (brug gerne www.bedredansk.dk , til at spotte evt. udbredte fejltyper) | | | | |
| Fungerer skriftsproget flydende? | | | | |
| Er sætningerne logisk og korrekt opbyggede? | | | | |
| Er afsnittene logisk opbyggede og er sammenhængen mellem dem logisk? | | | | |