

## Tjekliste og gode råd til Engelsk A Essay

- Hele prøven er med alle hjælpemidler, inkl. internet, men selvfølgelig uden kommunikation med andre. Det stiller store krav til fx ordbogskendskab og kritisk sans i forhold til kilderne, for du kan finde alle nødvendige oplysninger på nettet. **Dictionary.com** er i øvrigt en god eng-eng ordbog.
- Opgavesættet består af to dele, Delprøve 1 (tæller ca. 20%) og Delprøve 2 (tæller ca. 80%). De afleveres samtidig, i samme fil, men brug helst ikke mere end ca. en time på delprøve 1.
- Gem hver gang du sætter punktum. Gem både på harddisk og usb.
- Gå aldrig før tid! Man kan altid forbedre sin opgave. Ved at slå ord op, for eksempel, eller tjekke systematisk for de fejl, man plejer at lave (kongruens, rodede sætninger, biord/tillægsord, etc.).
- Læs opgaveformuleringen! **Hvad skal du diskutere**, helt præcist?
- Og hvad skal du dermed **vise forståelse** for, før du kan diskutere det? Det *plejer* at være noget konkret teknologisk eller naturvidenskabeligt med brug af fagudtryk – hvordan virker det, hvad gør man? Husk at din besvarelse skal kunne stå alene, uden at censor læser kildematerialet.
- Lav en plan / et mindmap / en liste inden du skriver noget!** Forvent at formulere **indledningen** som noget af det **sidste**, så den kommer til at passe til konklusionen.
- Hvad er opgavens/teksternes **generelle** problem eller emne (diskussionsemnet), og hvad er det **konkrete** eksempel/ den konkrete case / de konkrete menneskers holdninger (bruges som side/sider i diskussionen)?
- Belys emnet fra forskellige perspektiver (det er her, man scorer points, men lad være at remse dem alle sammen op): **historical, cultural, economic, moral/ethical, political, environmental, social...**
- Du **skal** bruge de udleverede kilder! Henvis til teksterne/video/lydklip mindst tre gange i delprøve 2 (med account markers og fodnote, kopier referencen fra 'Sources' i opgaveformuleringen). Brug både kilderne redegørende (for at vise forståelse) og som led i din argumentation.
- Kan du finde andre eksempler på emnet, som du evt. kan inddrage? Du **skal** nemlig også komme ud over det, du får serveret i teksterne, og vise at du kan tænke selv. Du må gerne finde ekstra kilder på nettet, bare husk korrekte kildeangivelser.
- Tænk kritisk!** Husk at de opgivne kilder ikke nødvendigvis repræsenterer hele sandheden. Undersøg dem: Er de fra seriøse, intellektuelle medier, der formidler forskning og ekspertviden, eller fra netaviser med superkorte artikler, sensations- og celebritystof og rigeligt med babser? Er de fra venstre-, midter- eller højresøgende aviser? Er de fra interesseorganisationer? Hvilke dele af deres formidling kan være farvet af disse økonomiske eller ideologiske hensyn? Hvem er eksperterne?

- Din indledning skal være et forspil, ikke en brugsanvisning.** Lad være med: "Jeg skal jo skrive om det og det, så derfor vil jeg starte med det, og så vil jeg gøre det og til sidst vil jeg vække dig og sige hvad jeg selv synes." (Du behøver faktisk aldrig sige hvad du selv synes.) Din struktur skulle gerne lede læseren igennem uden krykker.
- Begynd med en generel introduktion til emnet (altså emnet ifølge opgaveformuleringen) og giv læseren den nødvendige baggrundsviden. Forklar de forkortelser og fagudtryk, du bruger.
- Når du diskuterer, er det ikke nok at erklære dig enig eller uenig i noget og så gå videre. Find argumenter i teksterne, der støtter din mening – eller det modsatte. Husk at være kritisk over for kilderne her. Begrund din holdning fagligt. **Du må ikke skrive om, eller som, dig selv.** Undgå derfor for enhver pris personlige historier/eksempler omhandlende din familie, dine venner, dine egne erfaringer... altså, skriv generelt om emnet.
- Lad være med at skrive en masse af! Max. ½-1 sætning, og altid så lidt som overhovedet muligt. Og igen, husk nøjagtig reference til kilden. Husk at angive minuttal til videokilder.
- Hold dine sætninger under tre linjer, mange må gerne være meget kortere. Korte sætninger giver power og klarhed, længere giver (måske) flere nuancer. Skift **kun** linje/afsnit, når du går til en ny tanke, ellers ikke. To til tre afsnit pr. side er passende.
- Skriv i sammenhængende prosatekst. **Ingen** punktopstillinger, skemaer, tabeller eller noget, bare ren tekst, og **uden små overskrifter** ind imellem. 1½ linjeafstand og pæn lige højremargen, samt en centimeters indryk ved nyt afsnit, hvis du ikke har luft imellem.
- Lad være at kalde personer i teksten ved fornavn, medmindre det er alt hvad du har. Forfatteren, eksperter osv. kaldes altid ved (titel og) fuldt navn eller (titel og) efternavn.
- Lad være at bruge 'you' eller bydeform og komme med anbefalinger til, hvordan man skal spise, klone, stemme eller beskytte sit privatliv. Det får din tekst til at se personlig ud, selv om det måske kommer fra noget, en ekspert i teksten siger. Fjern 'you' og brug account markers / redegørelsesmarkører!
  - According to the (text)/(writer)/Dr. Frankenstein, ...
  - In (the name of the text/article), new findings in the area of XX are presented: ...
  - As it is mentioned/described, ...
  - The author explains/suggests/claims/states/fears/describes...
  - The journalist is of the opinion that ...
  - Scientists at (some company or university) have recently discovered ...
  - Mark Smith's idea is that... (- Der er mange måder at formulere account markers på.)
- Brug formelt skriftsprog og undgå sammentrækninger, ligegyldigt hvordan personer i teksten taler. Eneste undtagelse er direkte citat.
- Skriv i 3. person (ental), simpel nutid, og ganske ofte i passiv ("The clone is produced by so-called somatic cell transfer. In this process, a cell nucleus is inserted in an empty egg cell.") – undgå for mange ing-former og pas på kongruensen.

- Sørg for sproglig og logisk sammenhæng mellem afsnittene. Man må ikke kunne flytte tilfældigt rundt på dem; så er flowet ikke godt nok. Afsnittets første sætning skal have noget med forrige afsnit at gøre.
- Og ved du hvad der SKAL være til sidst? En KONKLUSION! **Din konklusion skal være et klimaks, ikke en genudsendelse**, og den skal have forbindelse til introduktionen og svare / give mening til den. Din introduktion afgør altså hvordan konklusionen skal være.
- Husk at den humanistiske konklusion skal være på et højere taksonomisk niveau end resten. Du skal **ikke** gentage, hvad du fandt frem til i de tidligere afsnit. Man trækker **ikke nye fakta** ind i en konklusion, men man må **gerne nå en ny indsigt** på baggrund af tidligere diskuteret materiale.
- Er længden passende? Mindst 800 ord, ikke over 1200.
- Gå tilbage og tjek alle afsnit i løbet af opgaven. De skal alle have til formål at få dig frem til konklusionen. Ellers mangler du struktur. Her kan man typisk godt bruge en god halv time.
- Go out with a bang, not a whimper: Den sidste sætning skal stå stærkt og give et godt indtryk, for karakteren gives lige dér. (Du skal have en god lille 'drop the mic'-følelse indeni.)
  
- Klokken er ikke 14 endnu, vel? **Så er det tid til korrektur!** Det giver tit en halv karakter ekstra.
- Brug Words søgefunktion for at komme af med I, you, me og ord, du ved du er tilbøjelig til at stave forkert (\*witch, \*ore, \*themselves, \*alot, \*costumers og lignende).
- Skriv **aldrig** slang, bandeord, babysprog eller sms-sprog: and something like that, and stuff like that, stuff, OK/okay, ain't, dunno, gonna, gotta, wanna, u, ur, kid, mom, dad, dude, piss, crap eller fuck(ed). **Dit sprog skal gå med slips i et essay.**
- Man bliver let blind for sine egne sprog- og tastefejl. Prøv at læse stilen bagfra, sætning for sætning.
- Hold også øje med, om du bruger det samme ord meget og brug evt. en synonymordbog (thesaurus) – men husk krydsopslag, så du ikke kommer til at skrive noget vrøvl.
- Og endelig: Bliv nu i tvivl. Med komma er det 'if in doubt, leave it out' – men slå mest muligt op i grammatikken. *Grammar is the difference between feeling your nuts and feeling you're nuts.* Good luck.