

Videnskabelig artikel (IMRD-modellen)

Denne model er grundstrukturen i en videnskabelig dokumentation inden for mange forskellige fagområder. Forkortelsen står for de fire afsnit:

- Introduktion
- Metoder
- Resultater
- Diskussion

Ud over disse skal artiklen selvfølgelig også indeholde en titel samt en referenceliste. I nogle tilfælde kan artiklen også indeholde et resumé inden introduktionen.

Nedenfor følger en beskrivelse af hvad de enkelte afsnit skal indeholde.

Introduktion:

I introduktionen præsenteres emnet, problemstillingen, den overordnede teori om emnet samt et formål med at lave undersøgelsen. Afsnittet skal starte som en indledning som beskriver hvorfor det er interessant at lave denne undersøgelse. Derefter skal undersøgelsen sættes ind i relevant baggrundsviden hvorved emnet indsnævres. Afsnittet slutes med et formål som kort fortæller hvad det er du vil undersøge samt hvordan du vil gøre det.

Metoder

Her beskriver du kort hvordan du har udført dine undersøgelser samt hvilke materialer du har anvendt. Når man laver videnskabeligt arbejde skal man dokumentere det på en måde, så en anden person kan udføre undersøgelsen ud fra dit metodeafsnit og derved få de samme resultater.

Det er vigtigt at du ikke præsenterer nogle resultater i dette afsnit. Du må kun fortælle hvordan du kommer frem til dem.

Resultater

Her skal resultaterne af dine undersøgelser præsenteres. Det er vigtigt at gøre resultaterne visuelle. Det kan gøres ved at opstille grafer og/eller tabeller samt at indsætte billeder eller tegninger. Det er vigtigt, at alle figurer, tabeller og billeder har en nummereret figurtekst der fortæller hvad figuren indeholder. Derudover skal der være en tilhørende tekst som dybdegående beskriver figuren (dvs. en forklaring af hvad du synes der er interessant ved

resultaterne). De resultater du beskriver i din resultatbeskrivelse skal du diskutere i diskussionsafsnittet.

Det er vigtigt, at du ikke analyserer eller vurderer noget ud fra dine resultater i dette afsnit. Du må kunne beskrive hvad du ser. Analysen skal først komme i diskussionsafsnittet.

Diskussion

Her skal du analysere dine resultater. Du skal forklare hvorfor dine resultater ser ud som de gør ved at sætte dem i relation til din teori. Du skal altså trække en tråd tilbage til din introduktion og prøve at forklare resultaterne. Du må gerne inddrage yderligere teori om emnet i din diskussion. Det kan være interessant at inddrage andres arbejde (det kunne være ny forskning indenfor området). Hvis dine resultater ikke stemmer overens med din teori skal du prøve at forklare hvorfor det ikke er tilfældet. Her kan du forklare hvilke fejlkilder der er forbundet med dine undersøgelser. Ligeledes skal du komme med forslag til hvad man kunne have gjort anderledes.

Sidst i afsnittet skal du skrive en konklusion på forsøget hvor du opsummerer dine vigtigste resultater. Her skal du se tilbage på dit formål og vurdere om det er blevet opfyldt. Prøv også at perspektivere dit arbejde. Her vurderes hvilke konsekvenser din undersøgelse har på baggrundsteorien samt hvilke nye undersøgelser man kan lave.

Referenceliste

Her listes den anvendte litteratur i alfabetisk orden efter første forfatter. Referencerne skal være så komplette som muligt, så det er let for andre at finde frem til den. Der findes forskellige standardiserede former for hvordan man refererer til litteratur, fx for:

Bøger

Forfatter, år, bogtitel, by: forlag:

Clark, H.H. (1996) Using Language. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Dette refererer til en bog med titlen "Using Language", skrevet af H. H. Clark, udkommet i 1996 på Cambridge University Press, der ligger i Cambridge i United Kingdom (UK).

Artikler i tidsskrifter:

Der angives: forfatternavn(e), artiklens titel, tidsskriftets navn, årgang, nummer/bind, årstal og sidetal.

Eksempel:

Peter Jensen: "Musikkens udfordringer", Tidsskrift for Musikvidenskab, 19. årg., nr.4, 2007, s. 1-10.

Artiklens titel i anførselstegn og Tidsskriftets titel i kursiv.

Kilder fra internettet

Her skal du være ekstra kritisk, da information på nettet ofte ikke indeholder forfatterens navn. Meget information kan derfor være skrevet af personer som ikke har den fornødne viden om emnet. Ligeledes kan skriveren være farvet af sin holdning. Fx er Greenpeace imod genmodificerede organismer og derfor vil deres informationer være farvet af den holdning. Det bedste vil være at bruge kilder fra universiteter eller lignende. Du skal citere internetsider således:

Bettina Heintz & Christoph Müller: "Fallstudie: Die Sozialwelt des Internet", 1999,
www.soz.unibe.ch/ii/virt_d.html (03.04.2007)

God skrivelyst!